



**VALUTAZIONE PROGETTI FORMATIVI ED INSEGNAMENTI RELATIVI LA
NOTA “ATTIVITA’ DIDATTICHE IN MODALITA’ E-LEARNING” DEL
04/08/2018, PROT. 27171**

VERBALE DELLA COMMISSIONE SELEZIONATRICE

Il giorno 25/06/2018, alle 15.00, si è riunita, presso gli uffici del Rettorato, in via Menicucci n. 6, Ancona, la “Commissione di Valutazione delle Attività E-Learning” nominata con DR n. 891 del 14/09/2016.

La Commissione è composta da:

- Prof. Sauro Longhi – Presidente
- Prof. Lucia Aquilanti – Componente
- Prof. Emanuele Frontoni – Componente – Assente giustificato
- Prof. Nicola Paone – Componente
- Ing. Lorenzo Maurizi – Componente
- Ing. Carla Falsetti – Componente
- Sig. Leonardo Archini – Componente

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante l’Ing. Carla Falsetti.
La Commissione discute i seguenti punti all’o.d.g.:

OGGETTO 1 - COMUNICAZIONI

La Commissione dà il benvenuto al nuovo membro Prof. Nicola Paone, Delegato alla Didattica, che sostituisce il Prof. Filippo Gabrielli in congedo.

**OGGETTO 2 – VERIFICA DELLA EFFETTIVA EROGAZIONE DEGLI
INSEGNAMENTI IN MODALITÀ BLENDED SECONDO QUANTO DICHIARATO
NEI PROGETTI FORMATIVI APPROVATI DALLA COMMISSIONE E-LEARNING
NELLA SEDUTA DEL 26/01/2018**

In base a quanto deliberato nella seduta del 26/01/2018, sono stati ammessi all’erogazione in modalità e-learning *Blended* gli insegnamenti riportati in tabella:

| N. | Docente | Insegnamento | CFU | % riduzione del carico frontale |
|----|--------------------|---|-----|---------------------------------|
| 1 | Christian Califano | Diritto Tributario | 9 | 25% |
| 2 | Monica De Angelis | Diritto delle Istituzioni Pubbliche A-L | 6 | 14% |
| 3 | Laura Trucchia | Diritto delle Istituzioni Pubbliche M-Z | 6 | 14% |

L’Ing. Carla Falsetti comunica che per ogni insegnamento è stato effettuato un monitoraggio atto a verificare l’effettivo caricamento delle risorse ed attività didattiche



nel rispettivo corso della piattaforma Moodle, secondo quanto dichiarato nel progetto formativo, almeno una settimana prima della data prevista per la lezione online. Si procede quindi alla analisi dei contenuti ed attività dei corsi. La Commissione attesta all'unanimità dei presenti la corrispondenza tra progetto formativo e lezioni online erogate per ognuno dei 3 sopraelencati insegnamenti.

OGGETTO 3 – VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI EROGATI IN MODALITÀ TECHNOLOGY ENHANCED NELL'A.A. 2017/2018 IN RIFERIMENTO AL BANDO PUBBLICATO CON NOTA PROT. 27171 DEL 04/08/2017

L'Ing. Carla Falsetti comunica che complessivamente sono pervenute domande per 31 insegnamenti, rispettivamente ripartite come specificato in tabella.

| | Domande pervenute per Area | Non ammesse | Prima Erogazione Annuale | Prima Erogazione I semestre | Prima Erogazione II semestre | Successiva Erogazione Annuale | Successiva Erogazione I semestre | Successiva Erogazione II semestre | N. domande valutabili per Area |
|---------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| D3A | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| DISVA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ingegneria | 15 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 | 1 | 4 | 14 |
| Economia | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 7 |
| Totale | 31 | 3 | 1 | 6 | 7 | 2 | 5 | 7 | 28 |

Tre domande delle 31 presentate non possono essere ammesse in quanto 2 domande sono pervenute dopo la scadenza fissata ed 1 domanda è riferita ad un insegnamento di nuova attivazione non incentivabile in quanto il docente è stato già incentivato per una prima erogazione. Sono da valutare quindi in totale 28 insegnamenti.

In base a quanto deliberato nella seduta del 26/01/2018 circa la modalità di valutazione degli insegnamenti erogati in modalità *Technology Enhanced*, l'Ing. Carla Falsetti ha provveduto ad inviare a mezzo posta elettronica ai Commissari l'elenco complessivo degli insegnamenti da sottoporre a valutazione con abbinati i nominativi dei relativi valutatori. Ogni insegnamento è stato valutato da due Commissari, utilizzando la scheda di valutazione precedentemente predisposta dall'Ing. Carla Falsetti; il Prof. Sauro Longhi è stato esonerato dalla valutazione degli insegnamenti.



La Commissione ribadisce che per accedere all'incentivo è necessario il soddisfacimento dei requisiti minimi, come previsto nel bando; procede quindi all'analisi puntuale delle schede pervenute e redige la graduatoria approvata in Appendice. Complessivamente:

- 13 insegnamenti di prima erogazione accedono all'incentivo;
- 1 insegnamento di prima erogazione, pur collocandosi in posizione utile in graduatoria, non accede all'incentivo in quanto il docente titolare dell'insegnamento ha già saturato il limite massimo di 6 CFU incentivabili, come espressamente chiarito nel bando;
- 13 insegnamenti di successiva erogazione accedono all'incentivo;
- 1 insegnamento di successiva erogazione non soddisfa i requisiti minimi previsti dal bando e non accede all'incentivo.

La graduatoria è approvata all'unanimità dei presenti (Prof. Sauro Longhi, Prof.ssa Lucia Aquilanti, Prof. Nicola Paone, Ing. Carla Falsetti, Ing. Lorenzo Maurizi, Sig. Leonardo Archini).

Sulla base di quanto premesso:

- dato il budget complessivo di euro 90'000 per gli insegnamenti di prima erogazione, vengono incentivati 13 insegnamenti di prima erogazione per complessivi 78 CFU ed un massimo di 6 CFU ad insegnamento, ad un costo 500 euro a CFU, per un totale di euro 39'000 da destinare a spese di ricerca scientifica;
- dato il budget complessivo di euro 18'000 per gli insegnamenti di successiva erogazione, vengono incentivati 13 insegnamenti di successiva erogazione per complessivi 75 CFU (un insegnamento è di 3 CFU) ed un massimo di 6 CFU ad insegnamento, ad un costo 100 euro a CFU, per un totale di euro 7'500 da destinare a spese di ricerca scientifica.

OGGETTO 4 – VARIE ED EVENTUALI

Il Sig. Leonardo Archini ed il Prof. Nicola Paone evidenziano la necessità di una sempre maggiore diffusione di strumenti digitali di supporto alla didattica, in particolare si richiede di rendere disponibili i materiali didattici delle lezioni, anche in termini di video lezioni e potenziare gli strumenti per la web conference. Si conviene che per la realizzazione di tali attività risulta necessario il potenziamento della infrastruttura tecnologica attualmente in dotazione.

La Commissione quindi passa ad analizzare i requisiti minimi del bando e dopo ampia discussione stabilisce che tali requisiti vadano modificati nel seguente modo.

Per quanto riguarda gli insegnamenti erogati in modalità e-learning *Blended* i progetti formativi devono prevedere i seguenti requisiti minimi:



1. la descrizione dell'impianto didattico ovvero la descrizione dell'elenco completo dei contenuti erogati in presenza e dei contenuti erogati online, suddivisi per unità didattiche e definiti in termini di carico di ore e calendario; le unità didattiche potranno includere contenuti erogati esclusivamente in presenza, ovvero contenuti erogati esclusivamente online, ovvero una miscellanea dei precedenti, nonché materiali, risorse, informazioni, etc.;
2. la descrizione, per ciascun contenuto erogato online, dell'elenco delle attività formative (erogative e/o interattive) sostitutive della didattica in presenza, di cui:
 - a. almeno quattro attività formative erogative o trasmissive (video lezioni realizzate a cura del docente titolare dell'insegnamento) della durata non superiore a 15 minuti, per un totale di massimo 60 minuti di video lezioni per ogni 2 ore di didattica in presenza sostituita da didattica online;
 - b. almeno una attività formativa interattiva (o *e-tivity*) per ogni 2 ore di didattica in presenza sostituita da didattica online; per attività formativa interattiva si intende attività di valutazione dell'apprendimento come ad esempio quiz, compito, workshop, ecc.
3. la descrizione degli strumenti per l'interazione con gli studenti, di cui almeno un forum partecipato, nel quale il docente dovrà stimolare la partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda gli insegnamenti erogati in modalità *Technology Enhanced*, ai fini dell'ammissione all'incentivazione, tali insegnamenti dovranno prevedere, la presenza dei seguenti elementi minimi:

1. una sezione introduttiva, contenente il patto formativo con incluse le indicazioni di svolgimento dell'insegnamento, nello specifico:
 - a. l'elenco completo dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza;
 - b. l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto della didattica in presenza;
 - c. il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in elenco al p.to b. in relazione ai contenuti in elenco al p.to a.;
2. un numero di unità didattiche congruo ai contenuti dell'insegnamento, organizzate per sequenza di lezioni o argomenti, contenenti i materiali didattici (il corso potrà, inoltre, includere sezioni aggiuntive per la raccolta di materiali, risorse, informazioni, etc.).
3. complessivamente un'attività formativa erogativa o trasmissiva ovvero una videolezione realizzata a cura del docente titolare dell'insegnamento della durata massima di 15 minuti;
4. almeno una attività formativa interattiva (o *e-tivity*) per ciascuna unità didattica;



5. almeno un forum partecipato, nel quale il docente dovrà stimolare la partecipazione degli studenti.

L'Ing. Carla Falsetti comunica che sono disponibili gli esiti del questionario aggiuntivo, redatto a cura della Commissione di valutazione e-learning in base a quanto deliberato nella seduta del 18/07/2017; tale questionario è stato somministrato in formato cartaceo, direttamente dai docenti interessati; in totale sono stati raccolti 22 questionari per gli insegnamenti erogati in modalità *Technology Enhanced* e 3 questionari per gli insegnamenti erogati in modalità e-learning *Blended*. La Commissione è concorde nel somministrare tale questionario anche in successive edizioni del bando, il questionario verrà distribuito in ogni corso Moodle tramite l'attività feedback.

In base a quanto proposto dalla Prof.ssa Aquilanti nella seduta del 26/01/2018, è stato effettuato un monitoraggio dei corsi attivati sulle piattaforme Moodle di Ateneo, tenendo conto anche del livello di uso degli strumenti Moodle da parte del corpo docente UNIVPM; inoltre in successive edizioni del bando di incentivazione all'uso di Moodle, le rubriche di valutazione dei progetti formativi degli insegnamenti erogati in modalità e-learning *Blended* ed in modalità *Technology Enhanced* saranno pubblicate congiuntamente agli stessi bandi. Si propone infine di creare nella piattaforma Moodle una categoria con elenco dei corsi in e-learning Peer Reviewed ed inserire nel titolo dell'insegnamento un bollino PR (Peer Reviewed).

Alle 18.00 la seduta è conclusa.

Il Presidente

Prof. Sauro Longhi

Il Segretario

Ing. Carla Falsetti



Appendice: GRADUATORIA INCENTIVAZIONI TECHNOLOGY ENHANCED A.A.
2017-2018

Insegnamenti di prima erogazione

| N. | Docente | Insegnamento | CFU | CFU incentivati | Punteggio |
|----|---------------------|--|-----|---------------------|-----------|
| 1 | Francesca Clementi | Microbiologia enologica | 6 | 6 | 18 |
| 2 | Fabrizio Marinelli | Ricerca operativa | 6 | 6 | 18 |
| 3 | Fabrizio Marinelli | Ricerca operativa 2 | 6 | NON SI INCENTIVA | 18 |
| 4 | Pasquapina Ciarmela | Anatomia funzionale | 6 | 6 | 18 |
| 5 | Francesco Clementi | Scienza delle costruzioni M/Z | 9 | 6 | 17 |
| 6 | Andrea Osimani | Laboratorio di microbiologia | 6 | 6 | 14 |
| 7 | Marcello Cabibbo | Metodologie metallografiche | 9 | 6 | 10 |
| 8 | Lorenzo Scalise | Applied measurement techniques | 9 | 6 | 9 |
| 9 | Cristina Marcelli | Analisi matematica 2 | 9 | 6 | 8 |
| 10 | Chiara de Fabritiis | Geometria A/L | 9 | 6 | 7 |
| 11 | Giacomo Palmieri | Fondamenti di meccanica teoria ed applicata | 9 | 6 | 7 |
| 12 | Giulia Bettin | Finanza istituzioni e sviluppo I modulo | 9 | 6 | 7 |
| 13 | Roberto Giulianelli | Storia dell'industria e dei consumi (1 mod.) | 9 | 6 | 7 |
| 14 | Paolo Mengucci | Fisica 1 M/Z | 9 | 6 | 5 |



Insegnamenti di successiva erogazione

| N. | Docente | Insegnamento | CFU | CFU incentivati | Punteggio |
|----|-------------------------------------|---|-----|--------------------|-----------|
| 1 | Luca Spalazzi | Sistemi operativi | 9 | 6 | 20 |
| 2 | Matteo Belletti | Istituzioni di economia | 6 | 6 | 20 |
| 3 | Nicola Matteucci | Industrial organization and business strategy | 6 | 6 | 18 |
| 4 | Cristiana Garofalo | Microbiologia agraria | 6 | 6 | 17 |
| 5 | Simona Naspetti | Gestione del mercato e dell'innovazione | 9 | 6 | 17 |
| 6 | Pasquale Massimiliano Falcone | Controllo analitico di qualità | 12 | 6 | 17 |
| 7 | Giuseppe Scarponi | Chimica analitica per l'ambiente e la sicurezza | 7 | 6 | 17 |
| 8 | Andrea Galli | Geomatica per l'analisi dei sistemi territoriali | 12 | 6 | 16 |
| 9 | Gianni Barucca | Fisica 1 A/L | 9 | 6 | 16 |
| 10 | Simone Fiori | Elettrotecnica | 6 | 6 | 16 |
| 11 | Luca Guerrini | Complementi di matematica A/L | 6 | 6 | 16 |
| 12 | Roberto Esposti | Politica economia | 9 | 6 | 7 |
| 13 | Sergio Branciarì | Laboratorio (Tesi) | 3 | 3 | 6 |