



SELEZIONE PROGETTI FORMATIVI INSEGNAMENTI TECHNOLOGY ENANCED, NOTA “ATTIVITA’ DIDATTICHE IN MODALITA’ E-LEARNING” DEL 05/07/2017, PROT. 23482

VERBALE DELLA COMMISSIONE SELEZIONATRICE

Il giorno 27/01/2017, alle ore 12.30, si è riunita, presso l’Aula riunioni del Rettorato, in via Oberdan n. 8, Ancona, la “Commissione di Valutazione delle Attività E-Learning” nominata con DR n. 891 del 14/09/2016.

La Commissione è composta da:

- Prof. Sauro Longhi - Coordinatore
- Prof. Lucia Aquilanti – Componente
- Prof. Emanuele Frontoni – Componente – Assente giustificato
- Prof. Filippo Gabrielli – Componente
- Dott. Giorgio Barchiesi - Componente
- Ing. Carla Falsetti – Componente
- Sig. Leonardo Archini – Componente

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante l’Ing. Carla Falsetti.

La Commissione discute i seguenti punti all’o.d.g.:

OGGETTO 1 - COMUNICAZIONI

Il Presidente apre i lavori e illustra la nuova composizione della Commissione di Valutazione delle Attività E-Learning.

Prende la parola la Prof.ssa Lucia Aquilanti, la quale comunica che complessivamente sono da valutare 16 insegnamenti, così ripartiti: 7 insegnamenti per il D3A, 2 insegnamenti per il DISVA, 4 insegnamenti per Economia, 3 insegnamenti per Ingegneria. Tali insegnamenti sono erogati nel primo semestre dell’a.a. 2016-17, come previsto dalla nota “Attività didattiche in modalità e-learning” del 05/07/2017, PROT. 23482; non sono pervenute domande per l’erogazione di corsi di insegnamento in modalità Blended Learning.

Si ricorda che per gli insegnamenti da erogarsi in modalità Blended Learning è richiesto al docente la presentazione di un progetto formativo che viene valutato ex-ante dalla Commissione; al termine di erogazione dell’insegnamento la Commissione procede quindi alla valutazione dell’attinenza del progetto approvato con l’insegnamento erogato. Qualora non ci sia attinenza la Commissione invia comunicazione agli organi competenti; per successive sperimentazioni, si propone di richiedere l’implementazione del progetto formativo prima dell’avvio dell’erogazione dell’insegnamento.. La Commissione si riserva di approfondire questo aspetto nel prossimo bando incentivazioni.



OGGETTO 2 – VALUTAZIONE DEI CORSI DI INSEGNAMENTO EROGATI IN MODALITÀ TECHNOLOGY ENHANCED IN RIFERIMENTO AL BANDO PUBBLICATO CON NOTA N. 23482 DEL 05/07/2016

La Prof.ssa Lucia Aquilanti illustra le attività di valutazione svolte nella precedente edizione del bando ed illustra la Rubrica di valutazione dei corsi.

La Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione della Rubrica e ne approva il contenuto; la rubrica approvata dalla Commissione è riportata in Appendice.

La Commissione è concorde nell'ammettere alla valutazione solo gli insegnamenti che soddisfano i requisiti minimi, specificati nella nota "Attività didattiche in modalità e-learning" del 05/07/2017, Prot. 23482.

L'Ing. Carla Falsetti comunica che è stata inviata ad ogni docente una comunicazione personalizzata con lo stato del proprio corso in relazione al soddisfacimento dei requisiti minimi e l'invito ad allineare l'insegnamento rispetto a tali requisiti, pena l'esclusione dalla valutazione.

Il Presidente, infine, invita i Commissari a proporre modalità organizzative e procedurali per la valutazione degli insegnamenti. La Prof.ssa Lucia Aquilanti, in analogia a quanto già fatto nel precedente bando, propone che ogni insegnamento venga valutato da parte di due Commissari, attraverso una distribuzione casuale. La Commissione è concorde nell'esonerare il Prof. Sauro Longhi ed il Dott. Giorgio Barchiesi dalla valutazione degli insegnamenti; ad ognuno dei restanti Commissari spetta quindi la valutazione di 6 insegnamenti.

OGGETTO 3 - VARIE ED EVENTUALI

La Commissione discute in merito ad azioni da intraprendere per promuovere la visibilità dei corsi incentivati e delle attività di incentivazione. Si propone di creare nella piattaforma Moodle una categoria con elenco dei corsi in e-learning Peer Reviewed ed nel titolo dell'insegnamento un bollino PR (Peer Reviewed), attivare una pagina nel sito <http://elearning.univpm.it> con l'elenco dei corsi incentivati, pubblicare una nota nel Magazine di Ateneo sui nuovi bandi e-learning.

Si propone di riorganizzare la grafica del sito e-learning <http://elearning.univpm.it> coerente con il portale di Ateneo.

Il Sig. Leonardo Archini ribadisce l'importanza che le informazioni inerenti la didattica siano non replicate all'interno dei siti di Ateneo ed aggiornate.

Alle ore 14.00 la seduta è conclusa.

Il Presidente

Prof. Sauro Longhi

Il Segretario

Ing. Carla Falsetti



Appendice
ELEMENTI ED INDICATORI DI VALUTAZIONE

1	Elemento di valutazione	<i>Impianto didattico</i>		
	Indicatore	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
1.1	Informazioni che introducono gli studenti al corso ed alla sua struttura	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono frammentate e disorganizzate.	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono descritte in maniera sintetica.	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono organizzate e descritte in maniera chiara ed esaustiva.
Peso		0	2	3
1.2	Organizzazione delle unità didattiche	Le unità didattiche non presentano né un titolo né una descrizione del contenuto e dell'organizzazione.	Le unità didattiche presentano un titolo ma non una chiara ed esaustiva descrizione del contenuto e dell'organizzazione.	Le unità didattiche presentano sia il titolo sia una chiara ed esaustiva descrizione del contenuto e dell'organizzazione.
Peso		0	1	2
2	Elemento di valutazione	<i>Attività formative erogative</i>		
	Indicatore	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
2.1	Numerosità e varietà di attività di tipo erogativo.	Sono presenti nel corso una o più attività formative di tipo erogativo del tipo link a video.	È presente nel corso una attività formativa di tipo erogativa (audio/video) con esposizione del contenuto da parte del docente.	Sono presenti nel corso più attività formative di tipo erogativo (audio/video) con esposizione del contenuto da parte del docente.
Peso		0	1	2



3	Elemento di valutazione	<i>Attività formative interattive</i>		
	Indicatori	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
3.1	Numerosità e varietà di attività di tipo interattivo.	In ogni unità didattica è presente almeno un'attività formativa interattiva. Le attività formative proposte sono in prevalenza attività di autovalutazione dell'apprendimento.	In ogni unità didattica sono presenti più attività formative interattive, con prevalenza di attività di autovalutazione dell'apprendimento. Le attività di autovalutazione dell'apprendimento si distinguono per numerosità, varietà e ricchezza delle domande proposte.	In ogni unità didattica sono presenti più attività formative interattive, con prevalenza di attività che prevedono feedback del docente.
Peso		0	3	5
4	Elemento di valutazione	<i>Interazione didattica</i>		
	Indicatori	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
4.1	Comunicazione unidirezionale docente/studente	Il Forum News è presente e vi è stato inviato un unico messaggio.	Il Forum News è presente ed stato utilizzato in maniera adeguata.	
Peso		0	1	
4.2	Comunicazione studente/studente e docente/studente	Sono presenti uno o più forum per la comunicazione studente/studente e docente/studente e il docente ha stimolato la partecipazione con messaggi generici di benvenuto.	Sono presenti uno o più forum per la comunicazione studente/studente e docente/studente e il docente ha stimolato la partecipazione con stimoli e rimandi alle attività didattiche proposte.	
Peso		0	2	
5	Elemento di valutazione	<i>Verifiche degli apprendimenti degli studenti</i>		
	Indicatori		Punti 1 – Adeguato	Punti 2 - Eccellente
5.1	Modalità di valutazione delle attività interattive che prevedono un		Nel patto formativo, o in altro documento, le modalità di valutazione delle	



	feedback del docente (es: compito, forum, glossario, ecc.)		attività interattive che prevedono un feedback del docente (es: compito, forum, glossario, ecc.) sono descritte in modo chiaro ed esaustivo.	
Peso			1	
5.2	Frequenza della valutazione		La valutazione degli apprendimenti (<i>instructor's feedback</i>) è sporadica.	La valutazione degli apprendimenti (<i>instructor's feedback</i>) è regolare e/o tempestiva
Peso			1	2