



SELEZIONE PROGETTI FORMATIVI INSEGNAMENTI TECHNOLOGY ENHANCED, NOTA “ATTIVITÀ DIDATTICHE IN MODALITÀ E-LEARNING” DEL 27/01/2016, PROT. 2931

VERBALE DELLA COMMISSIONE SELEZIONATRICE

Il giorno 05/05/2016, alle ore 11.00, si è riunita, presso l’Aula F del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, in via Breccie Bianche, Ancona, la “Commissione di Valutazione delle Attività E-Learning” nominata con DR n. 52 del 21/01/2016.

La Commissione è composta da:

- Prof. Lucia Aquilanti (Delegato del Rettore per E-learning e life long learning) – Presidente
- Dott. Emanuele Frontoni – Componente
- Prof. Filippo Gabrielli – Componente
- Prof. Maurizio Battino – Componente – Assente giustificato
- Prof.ssa Francesca Beolchini – Componente
- Prof. Ferruccio Mandorli – Componente – Assente giustificato
- Prof. Franco Sotte – Componente
- Dott.ssa Paola Riolo – Componente
- Ing. Carla Falsetti – Componente
- Sig.na Domitilla Santori – Componente

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante l’Ing. Carla Falsetti.

La Commissione discute i seguenti punti all’o.d.g.:

OGGETTO 1 - COMUNICAZIONI

Il Presidente comunica che complessivamente sono da valutare 23 insegnamenti, così ripartiti: 8 insegnamenti per il D3A, 3 insegnamenti per Economia, 12 insegnamenti per Ingegneria. Tali insegnamenti sono erogati nel secondo semestre dell’a.a. 2015-2016, come previsto dalla nota “Attività didattiche in modalità e-learning” del 01/04/2016, prot. 12155.

OGGETTO 2 - REDAZIONE DI UNA RUBRICA DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI RELATIVI A INSEGNAMENTI DA EROGARSI IN MODALITÀ TECHNOLOGY ENHANCED

Il Presidente presenta una proposta di rubrica di valutazione dei corsi. Preliminarmente all’avvio della discussione il Presidente comunica che il Prof. Ferruccio Mandorli, non potendo essere presente alla riunione, ha inviato una nota con osservazioni riguardanti i vari elementi di valutazione; tali proposte vengono portate a discussione.

Si apre ampio e vasto dibattito riguardo gli elementi di valutazione ed il relativo peso assegnato. La rubrica approvata dalla Commissione è riportata in Appendice.

La Commissione è concorde nell’ammettere alla valutazione solo gli insegnamenti che soddisfano i requisiti minimi, specificati nella nota “Attività didattiche in modalità e-learning” del 27/01/2016, prot. 2931. Si concorda nell’inviare ad ogni docente una comunicazione personalizzata con lo stato del proprio corso in relazione al soddisfacimento dei requisiti



minimi e l'invito ad allineare l'insegnamento rispetto a tali requisiti, pena l'esclusione dalla valutazione.

Il Presidente, infine, invita i Commissari a proporre modalità organizzative e procedurali per la valutazione degli insegnamenti. Il Prof. Franco Sotte ipotizza che l'Ing. Carla Falsetti possa presentare una istruttoria da sottoporre ai membri della Commissione; tale ipotesi viene rigettata. La Prof.ssa Francesca Beolchini propone che ogni insegnamento venga valutato da parte di due Commissari, attraverso una distribuzione casuale; ad ogni Commissario spetta quindi la valutazione di 4 o 5 insegnamenti. Tale proposta viene accolta all'unanimità dei membri della Commissione.

OGGETTO 3 - VARIE ED EVENTUALI

La Dott.ssa Paola Riolo rileva che nel sito <http://elearning.univpm.it/>, nella sezione "Piattaforme attive", non è indicato in maniera esplicita il percorso di accesso ai corsi erogati in Moodle per le singole Facoltà/Dipartimenti. Si conviene di attivare dei link diretti di accesso per ogni Facoltà/Dipartimento.

Alle ore 13.00 la seduta è conclusa.

Il Presidente

Il Segretario

Appendice

ELEMENTI ED INDICATORI DI VALUTAZIONE

1	Elemento di valutazione	<i>Impianto didattico</i>		
	Indicatore	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
1.1	Informazioni che introducono gli studenti al corso ed alla sua struttura	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono frammentate e disorganizzate.	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono descritte in maniera sintetica.	Le informazioni riguardanti l'elenco dei contenuti dell'insegnamento erogati in presenza, l'elenco delle attività formative integrative (erogative e/o interattive) a supporto, il calendario di svolgimento delle attività formative integrative in relazione ai contenuti sono organizzate e descritte in maniera chiara ed esaustiva.
Peso		0	2	3
1.2	Organizzazione delle unità didattiche	Le unità didattiche non presentano né un titolo né una descrizione del contenuto e dell'organizzazione.	Le unità didattiche presentano un titolo ma non una chiara ed esaustiva descrizione del contenuto e dell'organizzazione.	Le unità didattiche presentano sia il titolo sia una chiara ed esaustiva descrizione del contenuto e dell'organizzazione.
Peso		0	1	2
2	Elemento di valutazione	<i>Attività formative erogative</i>		
	Indicatore	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
2.1	Numerosità e varietà di attività di tipo erogativo.	Sono presenti nel corso una o più attività formative di tipo erogativo del tipo link a video.	È presente nel corso una attività formativa di tipo erogativa (audio/video) con esposizione del contenuto da parte del docente.	Sono presenti nel corso più attività formative di tipo erogativo (audio/video) con esposizione del contenuto da parte del docente.
Peso		0	1	2
3	Elemento di valutazione	<i>Attività formative interattive</i>		
	Indicatori	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
3.1	Numerosità e varietà di attività di tipo interattivo.	In ogni unità didattica è presente almeno un'attività formativa interattiva. Le attività formative proposte sono in prevalenza attività	In ogni unità didattica sono presenti più attività formative interattive, con prevalenza di attività di autovalutazione	In ogni unità didattica sono presenti più attività formative interattive, con prevalenza di attività che prevedono



		di autovalutazione dell'apprendimento.	dell'apprendimento. Le attività di autovalutazione dell'apprendimento si distinguono per numerosità, varietà e ricchezza delle domande proposte.	feed-back del docente.
Peso		0	3	5
4	Elemento di valutazione	<i>Interazione didattica</i>		
	Indicatori	Soglia accesso – presenza del requisito minimo	Adeguato	Eccellente
4.1	Comunicazione unidirezionale docente/studente	Il Forum News è presente e vi è stato inviato un unico messaggio.	Il Forum News è presente ed stato utilizzato in maniera adeguata.	
Peso		0	1	
4.2	Comunicazione studente/studente e docente/studente	Sono presenti uno o più forum per la comunicazione studente/studente e docente/studente e il docente ha stimolato la partecipazione con messaggi generici di benvenuto.	Sono presenti uno o più forum per la comunicazione studente/studente e docente/studente e il docente ha stimolato la partecipazione con stimoli e rimandi alle attività didattiche proposte.	
Peso		0	2	
5	Elemento di valutazione	<i>Verifiche degli apprendimenti degli studenti</i>		
	Indicatori		Punti 1 – Adeguato	Punti 2 - Eccellente
5.1	Modalità di valutazione delle attività interattive che prevedono un feedback del docente (es: compito, forum, glossario, ecc.)		Nel patto formativo, o in altro documento, le modalità di valutazione delle attività interattive che prevedono un feedback del docente (es: compito, forum, glossario, ecc.) sono descritte in modo chiaro ed esaustivo.	
Peso			1	
5.2	Frequenza della valutazione		La valutazione degli apprendimenti (<i>instructor's feed-back</i>) è sporadica.	La valutazione degli apprendimenti (<i>instructor's feed-back</i>) è regolare e/o tempestiva
Peso			1	2